



DevOps vs IA/ML

**Le jour où le Time-To-Market a
rencontré le Time-To-Value**

Sophie PRUVOST

Ça vous rappelle quelque chose ?



C'est la faute des DEV, ils ne respectent aucun standard

Avec Docker je n'ai plus besoin des OPS

Les OPS sont un centre de coût, ce sont les DEV qui créent la valeur

L'IT ce n'est pas notre boulot, on va externaliser ce sera moins cher

Vous entendrez aussi...



*C'est la faute des « Data Personnes », ils font leurs notebooks dans leur coin
et ce n'est pas industrialisable*

*Avec AutoML, un notebook et une plateforme IA,
je n'ai pas besoin des MLOps*

*Ce sont nos modèles et nos données qui créent la valeur,
pas l'infrastructure.*

L'IA ce n'est pas notre métier, on va utiliser une offre Saas, ce sera moins cher

Time-To-Market vs Time-To-Value



Time-To-Market

Livrer vite et souvent

Une usine logicielle automatisée
(CI/CD/CT)

Ça tourne si « ça crache pas d'erreur »
et « les temps de réponse sont bons »

Time-To-Value

Livrer $\neq$ créer de la valeur

Les données sont vivantes



Rappelle-toi...

Des données froides aux données « temps réel »,
rappelle-toi...

Vive la prod !

Automatiser, monitorer, standardiser, sécuriser, ...

Reconnais ton ennemi...

Le drift !!!!!!!!!!!

Les données sont vivantes et en plus elles bougent !



Dérive de données / Data drift

Les drifts incontrôlés

- Perte de valeur
- Perte de confiance
- Perte d'argent
- Frais de carrosserie

Dérive de concepts / Concept Drift

Ce monde est vivant !

- données *vivantes*
- modèles *vivants*
- production *vivante*
- **dérive inévitable et continue**

Du CALMS ça va aller...



Culture

Transparence, respect, collaboration
Culture Produit

Automation

CI/CD/CB&T/CT

Lean

Des boucles courtes de rétroactions, approche
itérative, droit à l'erreur, amélioration continue

Measurement

Qualité des données, dérive,
performance réelle, stabilité du modèle

Sharing

Casser les silos, rituel commun, pizza team

Freins DevOps / Risques Data/ML



Silos	Modèles inutilisables, opposition entre équipes
Pas de rituels communs	Pas d'alignement TTV, étranglements de charges
Culture projet	Modèles jamais réentraînés → dérive silencieuse
Peur de l'automatisation	Pipelines fragiles, erreurs, hétérogénéité
Pas de monitoring	Perf en chute, coûts GPU qui explosent, biais non vus, ...

6 pratiques concrètes



Pipeline de
réentraînement
programmé

Versionning

Shadow / Canary

Boucles courtes
Rituel hebdo

OBS ML

Garde-fous

Viens, on prouve que ça marche...



Proposition de co-construction d'un plan
30/60/90 jours

La dérive n'est pas un problème technique : c'est une opportunité de transformation.

Références



Duck Conf 2025 -Mikael ROBERT
Responsable Infras chez YUBO

[Infras as a Template](#)

GUNTHER

[Le serious game qui prouve que DevOps ça marche](#)

Veille techno/métier DATA, ça ne date pas d'hier...

[En 2023 TECHSYS regarde dans le rétro du monde DATA et projette les enjeux OPS de demain – atelier DATA Trucs](#)

Olivier WULVERYCK

[Son blog](#)

Notre cœur de métier à nous les OPS

[Les OPS transforme les innovations en ~~pegnon~~ valeur](#)